



Projektbidragens användning och effekter 2019

Återrapportering av tre statsbidrag till
ideella organisationer, stiftelser och kommuner

Förord

Ett av kärnuppdragen för Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällsfrågor (MUCF) är att fördela statsbidrag till ideella organisationer och stiftelser. I *Projektbidragens användning och effekter 2019* ger myndigheten en bild av hur fyra av våra projektbidrag har använts. Vi gör också, i den mån det är möjligt, bedömningar av vilka effekter respektive bidrag har gett i förhållande till sitt syfte.

Bidragen som inkluderas i den här rapporten går till projekt som

- minskar förekomsten av hot och hat i det offentliga samtalet
- motverkar eller förebygger rasism
- värnar demokratin mot våldsbejakande extremism
- stödjer barns och ungdomars självständiga organisering och inflytande.

Totalt redovisades över 30,5 miljoner kronor inom dessa fyra projektstödförmer under 2018. Sammantaget bedöms både användningen och de effekter som organisationerna har rapporterat in till myndigheten ligga i linje med bidragens syften.

Myndighetens förhoppning är att rapporten ska fungera som ett underlag till regeringen inför beslut om hur bidragen ska regleras och följas upp. Vi ser också att rapporten kan vara av intresse för och inspirera även andra läsare. *Projektbidragens användning och effekter 2019* är därför utformad så att alla ska kunna bilda sig en uppfattning om och inspireras av vad de olika statliga stöden används för och bidrar till.

Rapporten är framtagen av Sara de Haas, Moa Vallenholm, Johanna Sellberg, Lars Nilsson och Ellen Lundkvist på avdelningen för statsbidrag. Kollegorna Lisa Andersson, Anna Löving, Mattias Andersson med flera har bistått med underlag.

Lena Nyberg, generaldirektör
Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällsfrågor

Innehåll

Sammanfattning	5
Inledning	5
Uppdraget.....	7
Tidigare rapporteringar.....	7
Rapportens upplägg	8
Underlag till rapporten	9
Materialets tillförlitlighet	9
Projektbidrag med återkrav.....	10
Minska hot och hat	11
Så används bidraget	11
Motverka rasism	13
Så användes bidraget.....	13
Ändamål	13
Målgrupper	14
Budget 15	
Personal	15
Aktiviteter och metoder	16
Geografisk spridning	16
Bidragets effekter	17
Projektexempel	18
Värna demokratin	19
Så användes bidraget.....	19
Ändamål	19
Målgrupper	20
Budget 21	
Personal	21
Aktiviteter och metoder	22
Geografisk spridning	23
Bidragets effekter	23
Projektexempel	24
Ungas organisering.....	26
Så användes bidraget.....	26
Ändamål	26
Målgrupper	27
Budget	27
Personal	28
Aktiviteter och metoder	28
Geografisk spridning	29
Bidragets effekter	30
Projektexempel	31
MUCF:s samlade bedömning	33
Myndighetens bedömning	33
Myndighetens förslag	35
Referenser	37
Bilaga 1. Motverka rasism	38

Bilaga 2. Värna demokratin	39
Bilaga 3. Ungas organisering	40
Bilaga 4: Resultatkategorier	41

Sammanfattning

Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor (MUCF) lämnar årligen en redogörelse för hur flera av de bidrag som myndigheten fördelar har använts och vad medlen har gett för effekter. Återrapporteringen styrs av bidragens förordningar. I den här rapporten redovisar vi fyra projektbidrag som fördelas till projekt som

- minskar förekomsten av hot och hat i det offentliga samtalet
- motverkar rasism och liknande former av intolerans
- värnar demokratin mot våldsbejakande extremism
- stärker ungas självständiga organisering och inflytande i samhället.

Rapporten ger en bild av bidragens användningsområden: vad bidragen har använts till, vilka som har fått bidrag och var i landet bidragen har använts. Myndigheten återger också de resultat och effekter som projektägarna har rapporterat in. Beskrivningarna är baserade på organisationernas egna uppgifter. Grunddata har hämtats från myndighetens elektroniska ansökningssystem och utgår ifrån slutrapporter som handlades av myndigheten under 2018.

Myndigheten gör bedömningen att de resultat och effekter som projektägarna har rapporterat in ligger väl i linje med bidragens syften. Av organisationernas svar att döma har också en majoritet av projekten lett till långsiktiga effekter. Vi drar även slutsatsen att statsbidragen många gånger växlas upp av de ideella projektägarna eftersom vi ser att mycket av arbetet som utförs i projekten är ideellt, och att staten därmed ges god valuta för pengarna.

MUCF önskar kunna fördjupa vår kunskap om och vår uppföljning av bidragens användning och effekter. I slutet av rapporten lämnar myndigheten förslag till regeringen för att möjliggöra detta, men även för att säkerställa att projektbidragen används i enlighet med beslut och att den ekonomiska redovisningen är tillförlitlig. MUCF föreslår att regeringen bör

- öka anslaget för bidragsadministration till MUCF för förbättrad hantering och uppföljning av bidrag
- avsätta särskilda medel för revision.

Inledning

Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällsfrågor (MUCF) är en statlig myndighet som tar fram kunskap om ungas levnadsvillkor och om det civila samhällets förutsättningar. En av våra kärnuppgifter är att fördela bidrag till föreningsliv, internationellt samarbete, kommuner och forskning.

Den här rapporten behandlar hur fyra av våra nationella projektbidrag har använts och vad de har fått för effekter. Rapporten är avgränsad till att handla om de statliga och förordningsstyrda projektbidrag som myndigheten fördelar till civilsamhällsorganisationer, kommuner och stiftelser. Figur 1 illustrerar vilken kategori de bidrag vi skriver om i den här rapporten faller inom.



Figur 1. De olika kategorier som MUCF fördelar bidrag till.

Åtterrapporeringen sker på uppdrag av regeringen. Vår förhoppning är att rapporten ska fungera som ett bra underlag för beslut om och utformning av de aktuella bidragssystemen. Vi vill även inspirera andra läsare genom att ge exempel på projekt vi har beviljat medel till, och vilka resultat de har lett till.

Uppdraget

I sex av de förordningar som styr MUCF:s bidragsgivning till ideella organisationer och stiftelser står att myndigheten årligen ska lämna en sammanfattande redogörelse som handlar om vad bidragen har använts till, och om möjligt göra en bedömning av statsbidragens effekter i förhållande till syftet med bidragen.

Myndigheten har delat upp rapporteringen i tre rapporter. Förutom denna rapport består rapporteringen av en rapport om verksamhetsbidraget till antidiskrimineringsverksamheter och en om de tre organisationsbidragen till barn- och ungdomsorganisationer, hbtq-organisationer och organisationer bildade på etnisk grund (Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor (2019a; 2019c).

Den här rapporten innefattar fyra av de projektbidrag som MUCF fördelar. Medlen går till projekt som minskar förekomsten av hot och hat i det offentliga samtalet, projekt som motverkar eller förebygger rasism, projekt som värnar demokratin mot våldsbejakande extremism samt projekt som stödjer barns och ungdomars självständiga organisering och inflytande. Följande förordningar styr dessa bidrag:

- Förordning (2018:32) om statsbidrag för insatser som motverkar hot och hat i det offentliga samtalet
- Förordning (2008:62) om statsbidrag till verksamheter mot rasism och liknade former av intolerans
- Förordning (2011:1508) om statsbidrag för verksamhet som värnar demokratin
- Förordning (2011:65) om statsbidrag till barn- och ungdomsorganisationer.

Enligt uppdragsformuleringen har myndigheten två uppgifter: dels ska vi redovisa vad bidragen har använts till, dels ska vi – om möjligt – göra en bedömning av statsbidragens effekter i förhållande till syftet med bidragen. Den senare uppgiften är svårare eftersom vi då, för att kunna uttala oss om effekter, egentligen måste arbeta med före- och eftermätningar. Vi har inte resurser till egna fördjupningsstudier men redogör för de effekter som projektägarna uppskattar att projekten har lett till, främst genom de slutrapporter som de lämnar in till myndigheten. Utifrån organisationernas uppskattningar kan myndigheten sedan dra vissa övergripande slutsatser.

Tidigare rapporteringar

MUCF har återrapporterat användningen och effekterna av de bidrag vi fördelar sedan 2009. I den första rapporten, *Konsekvenser, resultat och effekter av Ungdomsstyrelsens bidragsgivning till ideella organisationer* (Ungdomsstyrelsen 2009), utredde myndigheten förutsättningar och möjliga tillvägagångssätt för återkommande uppföljningar och rapporteringar av bidragsgivningen. Bland annat genomfördes fokusgrupper med representanter från olika föreningar och organisationer som hade beviljats bidrag inom de aktuella bidragsformerna.

I den första rapporten ingick också en kunskapsöversikt om vilka metoder som finns för att mäta resultat och effekter av statliga bidrag (Amnå, Danielsson & Zetterberg 2009). I den pekade tre statsvetare på möjligheten att uppskatta resultat och effekter av bidrag på olika nivåer: individ, organisation, stat och samhälle. Med utgångspunkt i forskarnas analyser valde myndigheten att beskriva effekterna som *interna* eller *externa* (Ungdomsstyrelsen 2009).

Statsvetarna konstaterade då att utvärderingar om effekter förutsätter att det finns preciserade och mätbara mål, vilket saknas för statsbidragen. Det är dock något lättare att beskriva effekterna av projektbidrag än av organisationsbidrag, eftersom de organisationer som bedriver projekt har tydligare krav på sig att arbeta målorienterat. I förordningarna som styr projektbidragen formuleras generellt sett mer konkreta syften som bidragen bör uppfylla och mål som projekten bör uppnå.

Rapportens upplägg

I nästa kapitel redogör vi för det underlag som ligger till grund för den här rapporten och för våra bedömningar av bidragens användning och effekter. Därefter presenteras hur respektive projektbidrag har använts, samt vilka resultat och effekter projekten har gett. I rapportens sista kapitel analyserar myndigheten de resultat som har presenterats, redogör för våra bedömningar och presenterar våra förslag för framtida återrapportering och bidragens utformning.

Underlag till rapporten

MUCF fördelar årligen medel inom de stödformer som den här rapporten behandlar. De projekt som beskrivs i den här rapporten har redovisats och godkänts av myndigheten under 2018, men året då projekten beviljades medel varierar. Två projekt beviljades medel redan 2015, medan resterande beviljades medel 2016 eller 2017. Myndigheten fick i uppdrag att fördela projektbidraget som syftar till att minska förekomsten av hot och hat i det offentliga samtalet i först 2018, varför inga slutrapporter hade hunnit komma in när denna rapport skrevs. Vi redogör därför i stället kort för de ansökningar inom den stödformen som beviljades under 2018.

Alla uppgifter som redovisas och analyseras i den här rapporten är hämtade från myndighetens digitala ansökningssystem. Där får de sökande beskriva sin projekttid i fritext genom att svara på ett antal öppna frågor, men också fylla i fasta alternativ. De fasta svarsalternativen gör det möjligt för oss att systematisera vår uppföljning.

Bidragens användning redovisar vi genom att beskriva för vad, av vilka samt var i landet bidraget har använts. Med andra ord redogör vi för de redovisade projektens ändamål, målgrupper, budget, personal, aktiviteter och metoder samt geografiska spridning.

Uppgifter om budgetfördelning hämtas från besluten och avser alltså den budget som respektive organisation fick beviljad.¹ De flesta uppgifter är dock hämtade från de slutrapporter som projektägarna lämnar in till myndigheten när de redovisar ett avslutat projekt i samma digitala system. Det gäller till exempel uppgifter om vilka aktiviteter som har genomförts inom projekten samt uppgifter om projektens resultat och effekter.

Materialets tillförlitlighet

Vi vill understryka att vår redogörelse enbart bygger på rapporteringar och uppskattningar från organisationerna själva. Organisationernas subjektivitet bör problematiseras, framför allt när det gäller svaren på de frågor som handlar om vilka resultat och effekter deras projekt har gett.

Amnå, Danielsson och Zetterberg (2009) menar att vi kan anta att organisationerna har goda möjligheter att själva bedöma bidragets påverkan på organisationsnivå, det vi har valt att kalla interna effekter. Det är just organisationsföreträdare, men även medlemmar, som är viktiga källor för att utvärdera dessa. För att vi ska kunna bedöma bidragens externa effekter, alltså till exempel vad bidragen har lett till på samhällsnivå, behövs det dock fler informationskällor och ett flertal olika aktörers perspektiv för att kunna göra en god bedömning.

Eftersom vår redogörelse enbart är baserad på information från organisationerna själva finns det anledning att tro att materialet ger oss en bättre möjlighet att bedöma interna effekter än externa. Med det sagt väljer vi ändå att redogöra för och exemplifiera vilka externa effekter organisationerna beskriver att de har bidragit till.

¹ Exakt hur fördelningen såg ut mellan de olika budgetposterna vid redovisningen kan skilja sig något från den beslutade budgetuppställningen, men enligt vår bedömning återspeglar de siffror vi redovisar det faktiska utfallet väl. Alla budgetändringar ska motiveras och godkännas av myndigheten och vi kontrollerar också att utfallet inte avviker för mycket från beslutad budget.

Projektbidrag med återkrav

Fyra projekt har tagits ur statistiken för åiterrapportering 2018. Det beror på att deras slutrapporter inte har blivit godkända eller att det fortfarande finns oklarheter kring ärendena. Dessa räknas inte in i statistiken som presenteras i rapporten. Vi har i denna rapport enbart valt att redovisa de projekt som har fått sina slutrapporter godkända utan större restriktioner. Totalt rör det sig om fyra projekt som behöver återbetala medel eller som inte har godkänts, varav två rör samma organisation. Anledningen till att dessa inte har godkänts är följande:

Ett av projekten som inte har godkänts hör till satsningen för ungas organisering. Föreningen har fått ett återkrav från MUCF eftersom föreningen har lämnat oriktiga uppgifter i form av ett förfalskat revisorsintyg. Föreningen har inte heller kunnat lämna en sådan redovisning som avses i §27 i förordningen (2011:65) om statsbidrag till barn- och ungdomsorganisationer. Det fanns därmed stöd i förordningen för MUCF att återkräva projektbidraget på 425 000 kronor i sin helhet.

Ett annat projekt som inte har godkänts och därmed inte ingår i underlaget tillhör satsningen mot rasism och intolerans. Det rör en förening vars redovisning av projektet inte bedömdes uppfylla beslutets krav. MUCF beslutade med stöd av 14 § förordning (2008:62) om statsbidrag till verksamheter mot rasism och liknande former av intolerans att återkräva projektbidraget på 455 000 kronor i sin helhet. Föreningen har därefter kommit in med nya uppgifter och ärendet är i skrivande stund inte avslutat.

De återstående två projekten ingår i satsningen Värna demokratin mot våldsbejakande extremism och gäller en förening vars projekt granskades av Sveriges Television, som kunde visa att det fanns oklarheter i fakturor och löneutbetalningar. Det visade sig också att projektet hade som mål att nå 50 radikaliserade ungdomar, men enligt granskningen nåddes endast en radikaliserad ungdom. Kritiken lät inte vänta på sig och projekten lades ner. Organisationen menade att de ändå hade använt utbetalade medel till godkända kostnader, men vid en revision initierad av MUCF kunde det endast styrkas att en mindre del av beloppet hade använts till rätt ändamål. Resterande belopp är organisationen skyldig att återbetala till MUCF.

Myndigheten har under 2018 arbetat med att förstärka sina kontroller och rutiner kopplade till bidrag. Antalet projekt som har belagts med återkrav eller ännu inte har godkänts kan ses som en effekt av detta arbete. I de ovan nämnda projekten har myndigheten främst hittat felaktigheter i projektens ekonomiska redovisning och i deras projektverksamhet. Arbetet under 2018 med att stärka kontrollen över bidragsmedlen och av att de används i enlighet med besluten har bland annat resulterat i att MUCF för 2019 har förtydligat myndighetens krav på projektägarna och deras ekonomiska redovisning.

Minska hot och hat

Bidraget syftar till att minska förekomsten av hot och hat i det offentliga samtalet, samt till att stärka utsatta opinionsbildare och andra som deltar i det offentliga samtalet. Med hot och hat i det offentliga samtalet avses hot, våld och andra kränkningar mot en enskild person eller en grupp som en reaktion mot att personen eller gruppen har använt sin yttrandefrihet genom att uttrycka sig i en samhällsfråga, bilda opinion eller på annat sätt kommentera samhället och samtiden, i medier, på internet, i sociala medier eller i något annat forum som är allmänt tillgängligt eller annars där yttrandet får stor spridning (SFS 2018:32). Bidraget kan sökas av ideella föreningar och stiftelser som drivs utan vinstsyfte och som inte är statliga eller kommunala.

Uppdraget är relativt nytt och MUCF fördelade bidraget för första gången under 2018. Eftersom de organisationer som beviljades projektmedel det första året slutredovisar sina projekt först i slutet av 2019 är det för tidigt för att kunna redovisa hur bidraget har använts och bidragets effekter. Myndigheten väljer ändå att, utifrån de beviljade projektansökningarna, beskriva de projekt som beviljades 2018 och är pågående. Fyra organisationer beviljades bidraget under 2018. Totalt fördelades 6 miljoner kronor till *Brottsofferjouren*, *Make Equal*, *Näthatsgranskaren* och *Stiftelsen Expo*.

Tabell 1. Projekt som beviljades medel 2018, beviljat belopp i kronor

Projektägare	Projektamn	Belopp
Brottsofferjouren	<i>Orädd demokrati</i>	2 567 700
Make Equal	<i>Näthats hjälpen</i>	1 420 300
Näthatsgranskaren	<i>Nätfrid</i>	995 000
Stiftelsen Expo	<i>Högerextremism på nätet: strategi, retorik och juridik</i>	1 017 000
Summa		6 000 000

Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors ansökningssystem.

Så används bidraget

Projektbidraget kan enligt förordningen sökas för att 1) förebygga och motverka hot och hat i det offentliga samtalet, 2) öka kunskapen om omfattning och konsekvenser av hot och hat i det offentliga samtalet eller 3) stödja individer eller grupper som är opinionsbildare eller som på annat sätt deltar i det offentliga samtalet och som därför kan utsättas för hot, våld eller andra kränkningar. Vi har kategoriserat de projekt som beviljades under 2018 utifrån deras huvudsakliga ändamål (se tabell 2).

Tabell 2. Projektens huvudsakliga ändamål, antal

Ändamål	Antal
Förebygga och motverka hot och hat i det offentliga samtalet	1
Öka kunskapen om omfattning och konsekvenser av hot och hat i det offentliga samtalet	1
Stödja individer eller grupper som är opinionsbildare eller som på annat sätt deltar i det offentliga samtalet och som därför kan utsättas för hot, våld eller andra kränkningar	2
Summa	4

Källa: Tabellen bygger på handläggarnas kategorisering utifrån projektbeskrivningar i myndighetens ansökningssystem.

Kommentar: Varje projekt har kategoriserats inom ett av ändamålen, även om det har syftat till att motverka flera olika former av intolerans.

Näthatsgranskaren tillhör den första kategorin och arbetar i sitt projekt med att söka upp, granska och polisanmäla kriminellt hat och olaga hot i svenska sociala medier. De arbetar på så sätt med att minska förekomsten av hot och hat i det offentliga samtalet. *Stiftelsen Expo* tillhör nästa kategori och angriper problemet genom att arbeta för att öka kunskapen hos myndigheterna inom rättsväsendet (bland andra Polisen, domstolarna och Åklagarmyndigheten) när det gäller de högerextrema miljöernas verksamhet och om hur hets mot folkgrupps-lagstiftningen fungerar i digitala miljöer. *Expo* sprider kunskapen genom kostnadsfria föreläsningar via ett framtaget föreläsningskoncept. *Brottsofferjouren* och *Make Equal* riktar sig till individer och grupper som har utsatts för hot och hat och erbjuder olika typer av digitala verktyg som ger utsatta personer stöd och vägledning.

Genom projektens olika metoder och inriktning når de tillsammans flera olika målgrupper, däribland individer, tjänstemän, politiker och personal hos rättsvårdande myndigheter. Också den geografiska spridningen för de olika projekten är stor. *Stiftelsen Expo*, *Brottsofferjouren* och *Näthatsgranskaren* ska genomföra sina projekt nationellt. *Make Equal* ska genomföra sitt projekt i sju olika städer samt på nätet.

Motverka rasism

Bidraget syftar till att motverka eller förebygga rasism eller liknande former av intolerans, till exempel antisemitism, islamofobi, afrofofi, antiziganism och homofobi (SFS 2008:62, 1 §). Bidraget kan sökas av organisationer och stiftelser som drivs utan vinstsyfte och som inte är statliga eller kommunala.

Myndigheten behandlade och godkände tolv redovisningar inom stödformen under 2018 och det är dessa som utgör underlag till den här rapporten. Ett projekt beviljades medel 2015, nio projekt beviljades medel under 2016 och två projekt beviljades medel under 2017.

Myndigheten fördelade drygt 8 miljoner kronor inom stödformen 2015. Året därpå höjde regeringen anslaget och MUCF kunde bevilja runt 14 miljoner kronor per år både 2016 och 2017. Den totala summan som slutrapporterades under 2018 är drygt 7 miljoner kronor. Alla projekt som ingår i underlaget finns listade i bilaga 1.

Så användes bidraget

Det här avsnittet beskriver vad statsbidraget användes till, vilka som tog del av bidraget samt var i landet projekten bedrevs. Beskrivningen görs genom en redogörelse av de redovisade projektens ändamål, målgrupper, budget, personal, aktiviteter och metoder samt geografiska spridning.

Ändamål

Som tidigare nämnts söks bidraget för att motverka eller förebygga rasism eller liknande former av intolerans, till exempel antisemitism, islamofobi, afrofofi, antiziganism och homofobi (SFS 2008:62, 1 §). Projektägarna angav i ansökan vilket eller vilka uttryck för rasism eller intolerans som deras projekt syftade till att motverka eller förebygga. Svaren visas i tabell 3.

Tabell 3. Antal projekt som syftade till att motverka eller förebygga respektive uttryck för rasism eller intolerans

Uttryck	Antal av totalt 12
Afrofofi	7
Antisemitism	5
Antiziganism	6
Homofobi och transfobi	6
Islamofobi	9
Rasism mot samer*	1

Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors ansökningssystem.

**Alternativet "Rasism mot samer" var inte valbart 2015 och 2016.*

Som det går att utläsa av tabellen syftade en majoritet av projekten till att motverka islamofobi. Bortsett från rasism mot samer är antalet projekt som syftade till att motverka övriga uttryck för rasism eller intolerans relativt jämnt. Att endast ett projekt syftade till att motverka rasism mot samer kan inte analyseras i årets rapport eftersom det inte var ett valbart alternativ för majoriteten av projektägarna.

Nästan hälften av projekten syftade till att förebygga eller motverka rasism genom minst fyra olika uttryck, och rimligtvis var målet att förebygga rasism av mer allmän karaktär i de projekt där det inte fanns ett uttalat mål gentemot ett enskilt uttryck.

Tidigare år har det varit möjligt att välja ”en annan form av rasism” i ansökan, för att sedan specificera i fritext. Tre föreningar valde detta alternativ tillsammans med ett givet uttryck av rasism och intolerans. En av dessa föreningar valde att beskriva i fritext att de syftade till att motverka strukturell diskriminering och samhällelig rasism. Ett projekt syftade till att belysa fördomar mot flyktingar och ensamkommande unga.

Flera av projektägarna valde föga förvånande att arbeta med en intoleransform som de har specialkunskaper inom och erfarenhet av att arbeta med. Projektändamålen kan därför sägas ligga i linje med många av organisationernas ordinarie verksamhet. Exempelvis drev en muslimsk förening ett projekt som syftade till att motverka islamofobi, en romsk förening arbetade för att motverka antiziganism och en förening vars ordinarie verksamhet bland annat innebär att främja kulturell utveckling av personer med afrikansk bakgrund arbetade för att motverka afrofofi.

Målgrupper

De sökande kunde först välja mellan målgruppskategorierna allmänheten, beslutsfattare, egna medlemmar och ”en annan avgränsad grupp av personer” när de ombads ange vilken huvudsaklig målgrupp projektet riktar sig till. Svaren finns sammanställda i tabell 4.

Tabell 4. Projektens huvudsakliga målgrupp, antal

Huvudsaklig målgrupp	Antal
Allmänheten	2
Beslutsfattare: politiker eller högre tjänstemän	0
Egna medlemmar	3
En annan avgränsad grupp av personer	7
Summa	12
<i>Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors ansökningssystem.</i>	

De flesta projektägare valde alternativet ”en annan avgränsad grupp av personer” som sin huvudsakliga målgrupp. Målgruppen beskrevs då i fritext och var till exempel elever i en specifik skola, föreningar eller en etnisk grupp inom ett avgränsat geografiskt område. Alternativet valdes också av organisationer som sedan beskrev en sammansättning av olika grupperingar såsom barn, deras lärare och föräldrar som tillsammans bildade projektets huvudsakliga målgrupp.

Vad gäller målgruppernas huvudsakliga ålder var de två vanligast förekommande ålderskategorierna unga 13–25 år och vuxna över 25 år. Flera sökande förklarade att de anser att unga är viktiga att arbeta med eftersom de befinner sig i en ålder då de kan ta till sig projektets budskap.

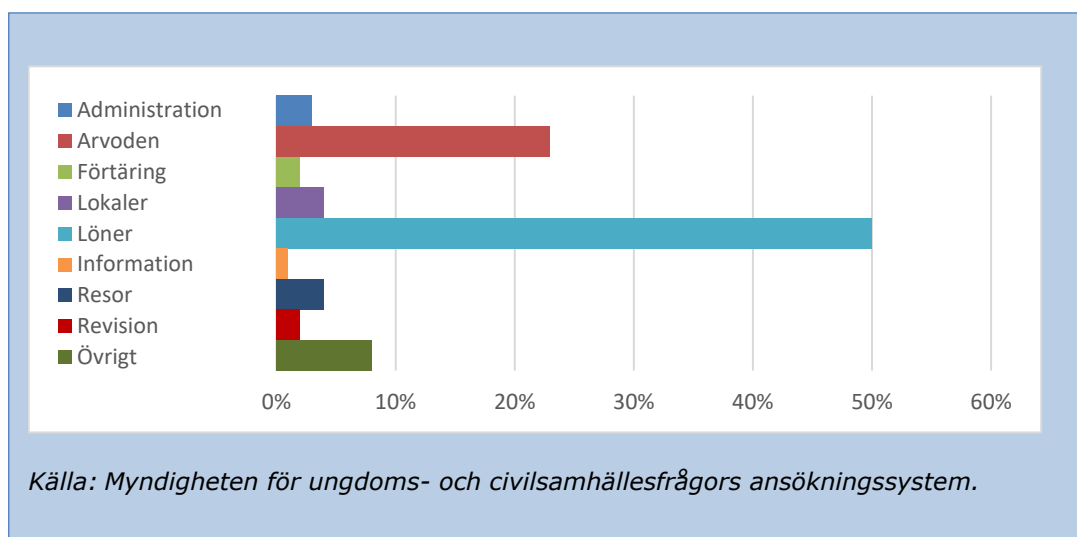
Den huvudsakliga målgruppens könstillhörighet är svårare att uttala sig om eftersom myndigheten ändrade frågan inför 2016 års ansökningsomgång och efter det fick mindre tillförlitliga svar.² Av underlaget till rapporten beviljades nio av tolv projektmedel under

² Tidigare kunde de sökande kryssa för flera av de tre alternativen kvinnor, män och annan könstillhörighet. I 2016 års formulär gavs de bara möjlighet att välja ett av alternativen, vilket resulterade i att en majoritet det året kryssade för ett av alternativen och sedan skrev en förklarande text om att de även vänder sig till andra än det ikryssade alternativet. År 2017 kunde de sökande återigen kryssa för flera av de tre alternativen kvinnor, män och andra.

2016. Flera av de projekt som under huvudsaklig könstillhörighet valde antingen kvinnor, män eller annan könstillhörighet, men som riktar sig till en bredare målgrupp än den valda, beskrev detta i rutan övrigt.

Budget

De tolv projekt som utgör underlag för det här kapitlet beviljades mellan 75 800 och 1 374 000 kronor. Sammanlagt beviljades knappt 7 miljoner kronor till dessa projekt. Figur 2 visar hur medlen fördelades mellan olika budgetposter.



Figur 2. Bidragets fördelning mellan olika budgetposter, andel i procent.

Som diagrammet visar har merparten av bidragsmedlen (över 70 procent) använts för personal- och konsultkostnader i form av löner och arvoden.

Personal

I sina slutrapporter angav projektägarna hur många personer som har arbetat inom projekten, såväl avlönat eller arvoderat som ideellt. De redovisade också hur könsfördelningen såg ut i de två grupperna. Svaren finns sammanställda i tabell 5.

Tabell 5. Personer som någon gång arbetat ideellt, arvoderat eller avlönat inom projektet, antal

Personer som arbetat	Kvinnor	Män	Annan köns-tillhörighet	Uppgift saknas	Totalt
Ideellt	140	68	10	20	238
Avlönat eller arvoderat	53	30	2	2	87
Summa	193	98	12	22	325

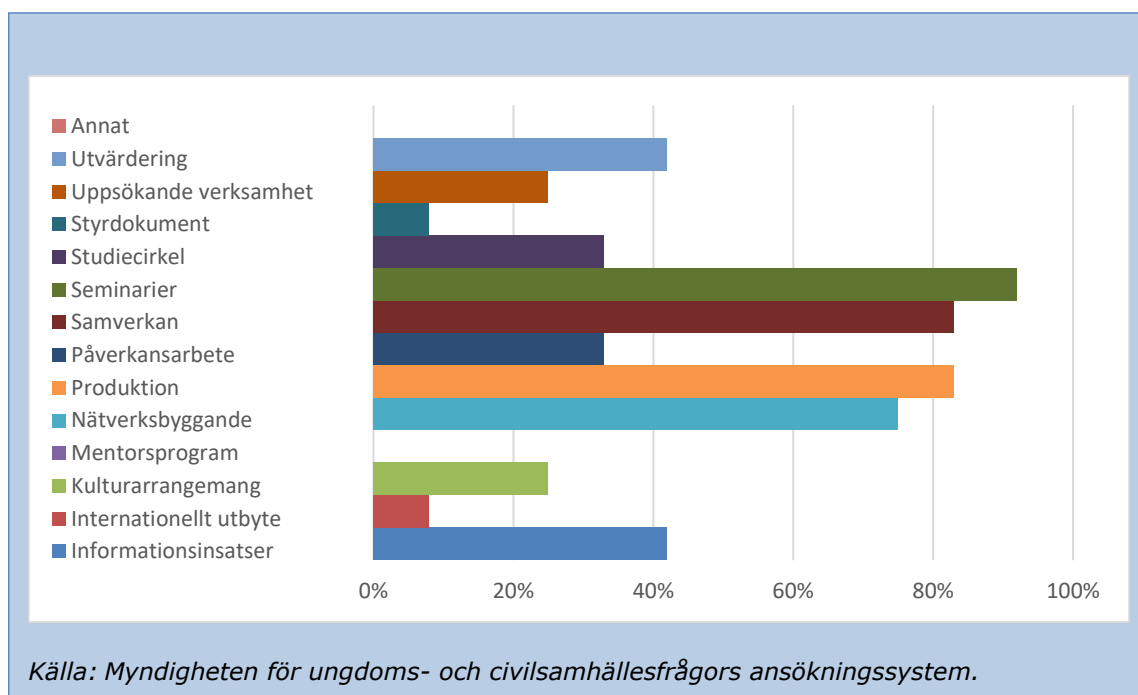
Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors ansökningssystem.

Totalt engagerades 325 personer som arbetskraft inom projekten, och majoriteten av dem arbetade ideellt. Av de som arbetade inom projekten var fler kvinnor än män, både när det kommer till ideellt arbete och till avlönat eller arvoderat arbete.

Andelen män som avlönades eller arvoderades inom projekten var 30 procent och andelen kvinnor som avlönades eller arvoderades uppgick till 27 procent. Inom gruppen personer med annan könstillhörighet var andelen avlönade 17 procent.

Aktiviteter och metoder

Projektägarna angav också i slutrapporterna vilka aktiviteter de genomförde inom projektet. De kunde då välja ett eller flera av 14 olika alternativ, inklusive alternativet ”annat”. Figur 3 visar hur stor andel av projekten som genomförde respektive typ av aktivitet en eller flera gånger.

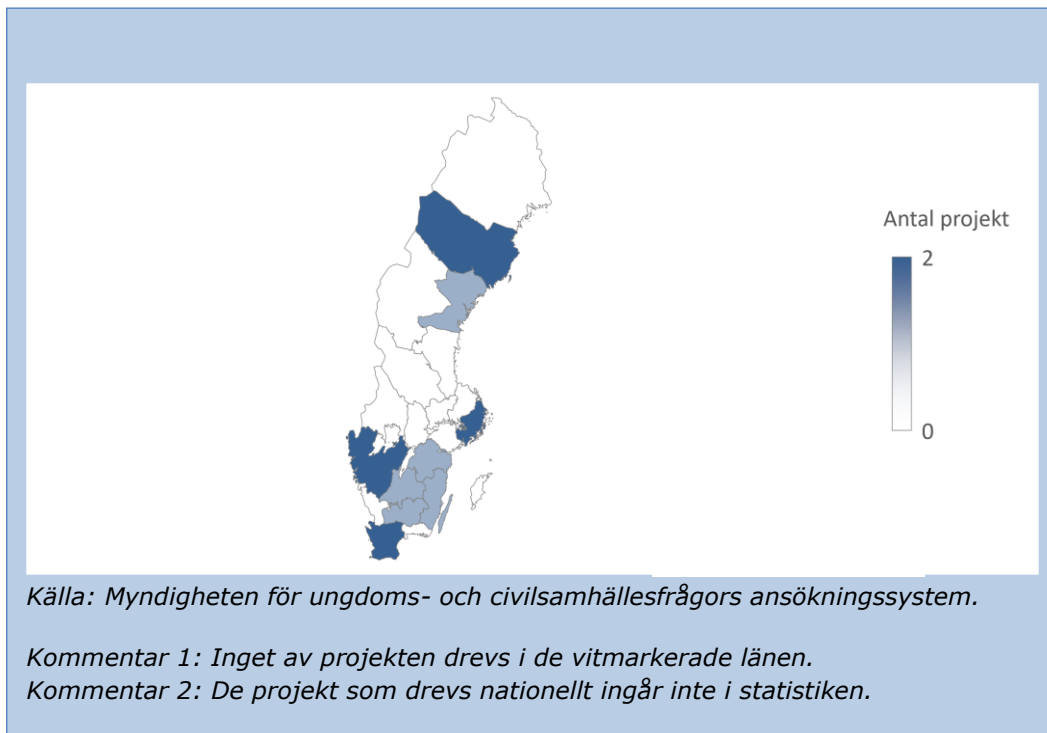


Figur 3. Genomförda aktiviteter inom de redovisade projekten, andel i procent.

Vanliga aktiviteter inom denna stödform är olika former av informationsutbyten och kunskapsöverföringar mellan berörda aktörer. Att öka kunskapen om frågorna och stärka samarbeten är en vanlig strategi inom projekten för att minska rasism och annan intolerans. Till exempel genomförde alla projekt utom ett olika seminarier, föreläsningar, workshops eller konferenser. Många genomförde också nätverksbyggande aktiviteter. Av projektägarna redovisade tio av tolv att de även tagit fram material som finns kvar efter att projektet avslutats, bland annat metodböcker eller informationsfoldrar.

Geografisk spridning

I ansökan ska projektägaren beskriva var projektet ska bedrivas. Eftersom många av projekten är länsöverskridande fanns det möjlighet för de sökande att välja flera län samtidigt. Projekt som handlar om opinionsbildning eller om att ta fram en nationell strategi eller ett utbildningsmaterial kan ofta kategoriseras som nationella. Av de tolv redovisade projekten drevs fem nationellt. För övriga sju projekt har respektive projektägare angett i ansökningsformuläret vilka län projekten skulle bedrivas inom. Figur 4 visar att projekten i största uträkning bedrevs i någon av de tre storstadsregionerna, med två projekt i respektive län. Även i Västerbottens län bedrevs två projekt.



Figur 4. Län där projekten genomfördes.

Bidragets effekter

Projektägarna rangordnade vid redovisningen de resultat de uppskattade att deras projekt hade lett till. De fick då tolv alternativ att välja mellan, A–L. Svarsalternativen A–L finns redovisade i bilaga 4. Av de rangordnade resultaten framkom att det inte fanns någon tydlig gemensam uppfattning bland projektägarna gällande det främsta resultatet deras projekt genererade. En tredjedel angav dock att projektets verksamhet kommer att fortsätta när projektets finansiering är slut. Detta kan tolkas som positivt eftersom den förordning som reglerar bidraget framhåller att hänsyn ska tas till verksamhetens förutsättningar för långsiktiga effekter (SFS 2008:62, 5 §).

Projektexempel

Antirasistiska akademien	<i>Antirasistiskt läromedel: Antirasistiska filmintervjuer</i>
<p>Projektet syftade till att ta fram läromedel om antirasism för ungdomar och allmänheten, och på så sätt sprida kunskap om hur rasism kan motverkas. Detta gjordes genom filmade intervjuer, med ett flertal forskare och representanter för antirasistiska rörelser och föreningar, om rasism och antirasism i Sverige. Den huvudsakliga målgruppen var ungdomar mellan 13 och 25 år. Projektet genomfördes nationellt i samverkan med Centrum mot rasism och Interfem. Projektet resulterade i 16 filmade intervjuer med både antirasistiska forskare och aktivister, samt fyra filmade forskarföreläsningar. Totalt gjordes därmed 20 filmer om rasism och antirasism i Sverige. Filmintervjuerna har spridits under hösten 2017 och våren 2018 via Antirasistiska akademins Youtube-kanal. Organisationen uppger att det är svårt att veta exakt vilken spridning filmerna har fått, men den första kortfilmen som lanserades fick exempelvis 5 000 visningar på mindre än tre veckor, och den första intervjun som släpptes fick 700 visningar på en vecka. Filmerna har även visats på två konferenser och delats med andra organisationer. Organisationen rapporterar att responsen har varit mycket positiv både vad gäller kommentarer i sociala medier och återkoppling från andra organisationer.</p>	

Stiftelsen Teskedsorden	<i>App Against Racism</i>
<p>Projektet syftade till att utforma en pedagogisk app i form av ett spel där användaren får utmana sina fördomar och fundera kring normer i samhället med målet att motverka rasism och andra former av intolerans. Målgruppen var ungdomar mellan 13 och 19 år. Det långsiktiga målet var att integrera appen i skolundervisning för att ge lärare ett verktyg att arbeta med rasism och intolerans. Projektet genomfördes nationellt i samverkan med Anna Lindh-stiftelsen och Mångkulturellt centrum. I projektet involverades ungdomar i utformningen av appen, som under arbetets gång har bytt namn till Reality Check.</p> <p>Appen lanserades i februari 2018 och organisationen beskrev när de slutrapporterade en månad senare att det ännu inte gått att utvärdera projektets effekter, men att de sett ett intresse från både media och målgruppen när de presenterat projektet vid mässor. Appen finns tillgänglig kostnadsfritt för både Iphone och Android. Projektet var det första året av tre och fortsättningsprojektet, som finansieras av Arvsfonden, syftar till att sprida appen i skolor.</p>	

Värna demokratin

Bidraget syftar till att minska antalet aktiva inom våldsbejakande extremistmiljöer (SFS 2011:1508, 3 §). Det kan sökas av ideella organisationer, stiftelser och kommuner.

Myndigheten behandlade och godkände 18 redovisningar inom stödformen under 2018, och det är dessa som utgör underlag till denna rapport. Alla 18 projekt beviljades medel år 2016. Myndigheten fördelade drygt 14 miljoner kronor inom stödformen 2016. Den totala summan som slutrapporterades under 2018 är drygt 9,4 miljoner kronor. Som tidigare nämnts begärde myndigheten återkrav för två av projekten inom stödformen, och de tas därmed inte med i den statistik som återges i detta kapitel. Alla projekt som ingår i underlaget finns listade i bilaga 2.

Myndigheten gav under 2018 i uppdrag till Segerstedtinstitutet vid Göteborgs universitet att undersöka långsiktiga effekter för projekt beviljade 2015 inom denna stödform (Jennie Sivenbring & Christer Mattsson, Göteborgs universitet, Segerstedtinstitutet 2019). Dessa projekt redovisas därför inte i denna rapport, men studien visar att projekten har genererat bestående effekter i både värderingar och konkreta utfall. Det skulle kunna antyda att även de aktiviteter som har redovisats under 2018 kommer att kunna få effekt även på längre sikt.

Så användes bidraget

I det här avsnittet beskriver vi vad statsbidraget användes till, vilka som tog del av bidraget samt var i landet projekten bedrevs. Det gör vi genom att redogöra för de redovisade projektens ändamål, målgrupper, budget, personal, aktiviteter och metoder samt geografiska spridning.

Ändamål

I förordningen (SFS 2011:1508, 7 §) är det preciserat vilka ändamål som projektbidraget kan sökas för. Projekten kan verka för att

- främja demokratiska värderingar och förebygga att antidemokratiska beteenden utvecklas
- förebygga att individer radikaliserar och ansluter sig till våldsbejakande extremistmiljöer
- stödja individer som avser att lämna våldsbejakande extremistmiljöer.

Tabell 6. Projektens huvudsakliga ändamål, antal

Ändamål	Antal av 18
Främja demokratiska värderingar och förebygga att antidemokratiska beteenden utvecklas	16
Förebygga att individer radikaliserar och ansluter sig till våldsbejakande extremistmiljöer	16
Stödja individer som avser att lämna våldsbejakande extremistmiljöer	7

Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors ansökningssystem.

Vid ansökningstillfället angav många av projekten att de arbetar med alla de tre verksamhetsområdena. Inget av projekten arbetade enbart med att stödja individer som avser att lämna våldsbejakande extremistmiljöer. Ett av projekten hade inte svarat på frågan, men förklarade i fritext att projektet syftade till att stärka den långsiktiga kompetensen i arbetet med att förebygga våldsbejakande och odemokratiska miljöer. De flesta av projekten var inriktade på förebyggande och främjande insatser.

Målgrupper

De sökande kunde välja mellan kategorierna allmänheten, beslutsfattare, egna medlemmar och ”en annan avgränsad grupp av personer” när de ombads att i ansökningsformuläret välja vilken huvudsaklig målgrupp projektet riktar sig till. Svaren finns sammanställda i tabell 7.

Tabell 7. Projektens huvudsakliga målgrupp, antal

Huvudsaklig målgrupp	Antal
Allmänheten	6
Beslutsfattare: politiker eller högre tjänstemän	1
Egna medlemmar	3
En annan avgränsad grupp av personer	8
Summa	18
<i>Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors ansökningssystem.</i>	

Störst andel av projektägarna (44 procent) svarade att de huvudsakligen vände sig till en annan, avgränsad grupp av personer. Tre förklarade i fritext att de riktade sig till ungdomar eller vuxna som befinner sig i riskzonen för radikaliserings och extremism. Två av projektägarna förklarade att de riktade sig mot yrkesverksamma som arbetar med unga. Tre av projektägarna hade varierade målgrupper som exempelvis civilsamhällesorganisationer, gymnasieungdomar och sina egna medlemmar eller andra aktörer som möter personer i riskzonen för radikaliserings.

De sökande svarade också på frågan om målgruppens kön och ålder. Vad gäller åldern vände sig en övervägande majoritet (16 av 18) i första hand till ungdomar 13–25 år. De två övriga projekten, som drevs av *Forum – Idéburna organisationer med social inriktning* och *Föreningen Stödnätet*, vände sig i första hand till vuxna över 25 år.

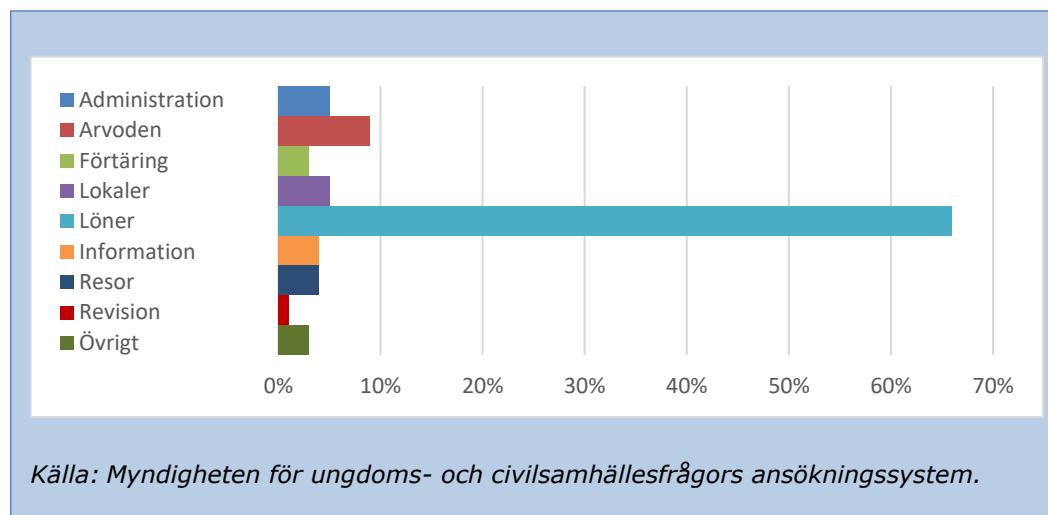
Den huvudsakliga målgruppens könstillhörighet är svårare att uttala sig om eftersom myndigheten ändrade frågan inför 2016 års ansökningsomgång och efter det fick mindre tillförlitliga svar.³ Eftersom en majoritet av de projekt som återrapporteras i denna rapport beviljades medel 2016 redovisas inte svaren gällande könstillhörighet. Det är dock viktigt att projekten själva har med ett genusperspektiv i arbetet med att värna demokratin mot våldsbejakande extremism. Kunskap om maskulinitets- och femininitetsnormer inom våldsbejakande extremistiska miljöer ger en större förståelse för rörelsernas utveckling, för den inre dynamiken och för tjejers och killars vägar in i miljöerna. Risken för att utöva våld är betydligt större för killar som instämmer i stereotypa påståenden om

³ Tidigare kunde de sökande kryssa för flera av de tre alternativen kvinnor, män och annan könstillhörighet. I 2016 års formulär gavs de bara möjlighet att välja ett av alternativen, vilket resulterade i att en majoritet det året kryssade för ett av alternativen och sedan skrev en förklarande text om att de även vänder sig till andra än det ikryssade alternativet. År 2017 kunde de sökande återigen kryssa för flera av de tre alternativen kvinnor, män och andra.

könsroller jämfört med killar som inte instämmer i dessa påståenden. (Myndigheten för ungdoms och civilsamhällesfrågor 2016).

Budget

De 18 projekt som beviljades medel tilldelades mellan 120 000 och 1 080 000 kronor, vilket sammanlagt är strax över 9,4 miljoner kronor. Figur 5 visar hur medlen fördelades mellan olika budgetposter.



Figur 5. Bidragets fördelning mellan olika budgetposter, andel i procent.

Utgifterna för löner och arvoden utgjorde cirka 75 procent av projektens totala kostnader. Inom samtliga projekt hade man anställt personal, exempelvis en projektledare eller samordnare. Anställningen delades ibland av flera personer som var anställda utifrån sin specifika kompetens. Arvoden tilldelades i hög utsträckning föreläsare eller deltagare i paneldebatter.

Administration och lokaler står bägge för den tredje största budgetposten, där administration i huvudsak avsåg inköp av förbrukningsinventarier kopplat till projektet. Vad gäller budgetposten lokaler har de flesta organisationer egna lokaler där aktiviteter anordnas. De lokalkostnader som uppstod är därför relaterade till större evenemang, alternativt nyttjades av små föreningar utan föreningslokal som hyrde lokaler till specifika aktiviteter. Budgetposten resor gällde främst lokala resor för deltagare till och från evenemang som anordnades, samt inrikesresor av projektets personal. Informationskostnaderna är ofta relaterade till producerat material såsom broschyrer och handböcker.

Personal

I sina slutrapporter angav projektägarna hur många som hade arbetat inom projekten, såväl avlönat eller arvoderat som ideellt. Projektägarna ombads även redovisa hur könsfördelningen såg ut i de två grupperna, samt att räkna in alla, även de som hade utfört tidsmässigt små insatser. Svaren finns sammanställda i tabell 8.

Tabell 8. Personer som någon gång arbetat ideellt, arvoderat eller avlönat inom projektet, antal

Personer som arbetat	Kvinnor	Män	Annan köns-tillhörighet	Uppgift saknas	Totalt
Ideellt	152	251	0	0	403
Avlönat eller arvoderat	55	72	1	0	128
Summa	207	323	1	0	531

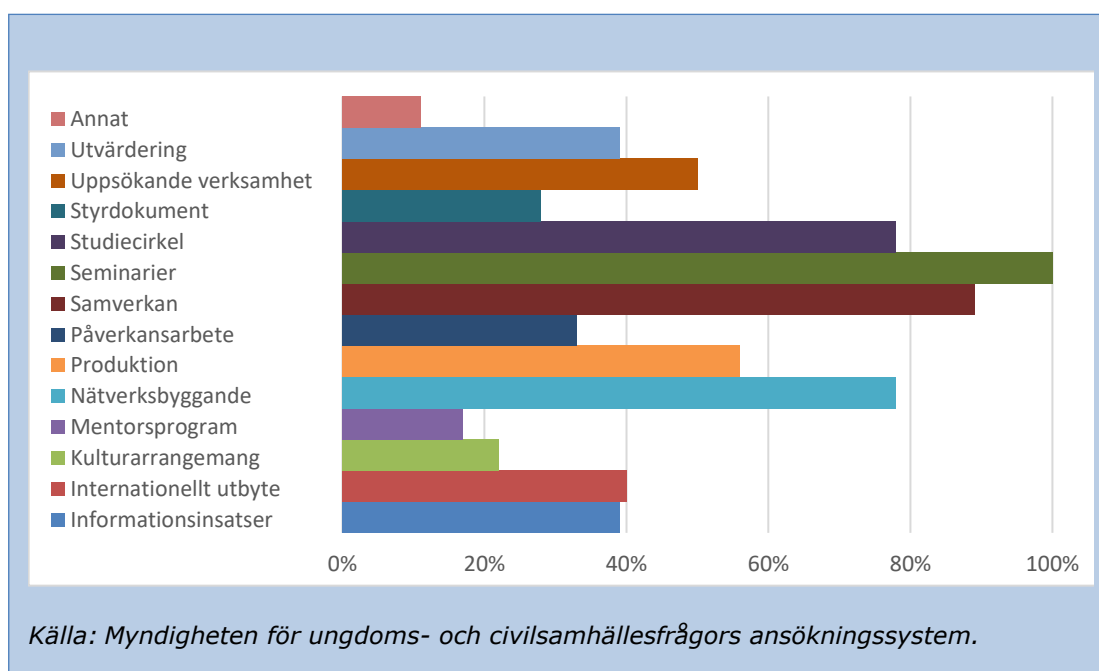
Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors ansökningssystem.

Totalt engagerades över 500 personer som arbetskraft inom projekten. Den absoluta merparten, cirka 76 procent, arbetade ideellt. Av de personer som arbetade inom projekten var det ungefär 400 personer som arbetade ideellt, varav majoriteten var män. Det som drar upp genomsnittet för antalet män är föreningen *Albanska förenings union i Sverige*, som redovisade att 25 kvinnor respektive 105 män hade arbetat ideellt i deras projekt.

Vid avlönat eller arvoderat arbete var skillnaden mellan antalet kvinnor och män lägre (17 st.). Andelen avlönade inom de två grupperna kvinnor och män låg på runt 24 procent. Samtliga personer med annan könstillhörighet som arbetade inom projekten gjorde det ideellt.

Aktiviteter och metoder

Projektägarna angav också i sina slutrapporter vilka aktiviteter de genomförde inom projektet. De kunde då välja mellan ett eller flera av 14 alternativ, inklusive alternativet ”annat”. Figur 6 visar hur stor andel av projekten som genomfört respektive typ av aktivitet en eller flera gånger.



Figur 6. Genomförda aktiviteter inom de redovisade projekten, andel i procent.

mellan, A–L. Svartalternativen A–L finns redovisade i bilaga 4. Flest projektägare bedömde att deras projektverksamhet, som ett huvudsakligt resultat, har skapat bestående förändringar för målgruppen. Därefter var det många som bedömde att projektet har skapat mötesplatser eller nätverk som består över tid, att verksamheten kommer att fortsätta när projektets finansiering är slut samt att projektet har utvecklat nya arbetssätt och metoder. Långsiktighet är en gemensam nämnare hos dessa alternativ.

Utifrån rapporten *Civilsamhällets organisationer värnar demokratin* (Sivenbring & Mattsson 2019) framkommer att de bestående förändringar som projekten som beviljades medel 2015 beskriver ofta handlar om att förmedla kunskap och värderingar och därmed större förståelse eller ökade möjligheter i någon form. Detta verkar också vara fallet i de projekt som redovisas i denna rapport. Projektverksamheter som fortsätter efter projektfinansieringen gör det exempelvis i form av metoder och material som kan fortsätta användas, eller genom att delar av projektverksamheten implementeras i ordinarie verksamhet.

De hinder som finns för att projekten ska fortleva och utvecklas är enligt Sivenbring och Mattsson (2019) främst relaterade till tid och resurser, särskilt när projekten till stor del är beroende av ideella krafter. Detta kan också relateras till utsagan om att civilsamhällets organisationer lever i en projektvärld, vilket hävdas av Sivenbring och Mattsson (2019). Denna projektvärld föranleder föreningar och organisationer att vinkla sina projekt i den riktning där medel finns att söka. Detta kan få positiva utfall när verksamheter kan utvecklas och över tid få en bredare repertoar, men det kan också ge motsatt effekt när långsiktigheten inte möjliggörs eller går att planera för. En mer långsiktig tilldelning av medel med tydliga förväntningar och avstämningar mellan myndighet och organisation skulle kunna vara en väg att dämpa det som Sivenbring och Mattsson (2019) kallar projektutmattning hos organisationerna.

Projektexempel

Agera Värmland	<i>Värna Värmland mot våldsbejakande extremism II</i>
<p>Projektet är en fortsättning på tidigare projektår och syftade till att bygga upp en långsiktig struktur för samverkan för att förebygga våldsbejakande extremism i Värmland, samt till att skapa en beredskap att stötta individer som vill lämna våldsbejakande miljöer. Detta gjordes genom kunskapshöjande insatser, nätverksbyggande och utarbetandet av en handlingsplan för samtliga kommuner i Värmlands län. Den huvudsakliga målgruppen var politiker och beslutsfattare, främst i kommunerna men också från andra myndigheter och organisationer. Projektet genomfördes i hela Värmlands län och vid projektets slut hade 14 av 16 kommuner anslutit sig till det utformade nätverket och antagit den framtagna handlingsplanen. Projektet beviljades även finansiering från MUCF för ett tredje år, där det framgår att samtliga 16 kommuner i Värmlands län har anslutit sig till projektet. Organisationen genomförde även ett femtiotal utbildningar riktade till första linjens personal samt till tjänstemän och politiker. Projektet genomförde</p>	

också handledningsinsatser till skolor med elever på väg att radikaliseras och inledde familjestödjande arbete riktat till familjer vars barn och släktingar har dragits in i våldsbejakande miljöer.

Organisationen bedömer att projektet ledde till ett effektivare arbete för att minska våldsbejakande extremism inom de värmländska kommunerna.

Organisationen beskriver också att projektet vid ett flertal tillfällen har lyfts fram som en väl fungerande modell när det kommer till regional samordning, och att arbetet och resultaten har efterfrågats av bland annat *Socialstyrelsen* och den tidigare *Nationella samordnaren mot våldsbejakande extremism*.

Stiftelsen Fryshuset

Scientia ad actum (Kunskap att agera)

Projektet syftade till att genomföra en kunskaps- och behovsinventering i de kommuner, civilsamhällesorganisationer och myndigheter som är involverade i arbetet mot våldsbejakande extremism. Detta gjordes genom att anordna en större praktikerkonferens för samtliga lokala samordnare för att lyssna in förutsättningar och behov i kommunerna, visa upp exempel på framgångsrikt arbete samt samla in information om vad som behövs och efterfrågas kring det förebyggande arbetet på lokal nivå. Den huvudsakliga målgruppen var yrkesverksamma som arbetar med unga i riskzonen kring våldsbejakande miljöer. Projektet genomfördes i Göteborg, Stockholm och Malmö, men den genomförda praktikerkonferensen anordnades i Stockholm.

Organisationen bedömer att de genom projektet lyckades inventera befintliga "best practice"-metoder i arbetet med att förebygga våldsbejakande extremism, samt sprida dessa. Organisationens bedömer även att de lyckades skapa en nationell mötesplats och kunskapsgrund för lokala samordnare, kontaktpersoner och civilsamhällesorganisationer.

Ungas organisering

Bidraget syftar till att på lokal nivå stödja barns och ungdomars självständiga organisering och inflytande i samhället (SFS 2011:65, 3 §). Det kan sökas av ideella föreningar som har varit verksamma under minst två år före ansökan om bidrag. Den sökande behöver inte vara en barn- och ungdomsorganisation.

MUCF fördelar ungefär 21 miljoner kronor årligen inom stödformen. Drygt 20 miljoner kronor redovisades under 2018. Myndigheten behandlade och godkände 23 redovisningar inom stödformen det året, och det är dessa projekt som utgör underlaget till denna rapport. Myndigheten begärde ett fullständigt återkrav för ett av projekten inom ungas organisering. Det tas inte med i den statistik som återges i detta kapitel. Sammantaget behandlades 24 slutrapporter för ungas organisering under 2018. De som godkändes finns listade i bilaga 3.

Så användes bidraget

I det här avsnittet beskriver vi vad statsbidraget användes till, vilka som tog del av bidraget och var i landet projekten bedrevs. Det gör vi genom att redogöra för de redovisade projektens ändamål, målgrupper, budget, personal, aktiviteter och metoder samt geografiska spridning.

Ändamål

Projektbidraget kan sökas för att utveckla en organisation så att den på sikt uppfyller de krav som finns för organisationsbidraget till barn- och ungdomsorganisationer, alltså det bidrag som går till ordinarie verksamhet och som regleras i samma förordning (SFS 2011:65). Bidraget kan också sökas för att utveckla ungas inflytande och delaktighet i en organisation eller verksamhet. Slutligen kan det sökas för att på annat sätt utveckla ungas organisering, inflytande eller delaktighet.

Bidraget får alltså lämnas till projekt på lokal nivå med särskilt ändamål att stödja barn och ungdomars självständiga organisering och inflytande i samhället. Vid ansökningstillfället svarade de sökande på vilka eller vilket av ändamålen som deras projekt ska uppfylla: att stödja barn och ungdomars självständiga organisering, eller att stödja barn och ungdomars inflytande i samhället. De sökande kunde även välja båda alternativen samtidigt. Svaren är sammanställda i tabell 9.

Tabell 9. Antal godkända projekt som hade respektive ändamål

Ändamål	Antal
Stödja barn och ungdomars självständiga organisering	9
Stödja barn och ungdomars inflytande i samhället	1
Stödja barn och ungdomars självständiga organisering och inflytande i samhället	13
Summa	23

Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors ansökningssystem.

Merparten av projekten drevs för att organisationerna skulle stödja barn och ungas självständiga organisering och inflytande i samhället. Det är därigenom tydligt att merparten av organisationerna anser att de genom sina projekt ämnar nå båda förordningens mål. Det näst vanligaste ändamålet var att stödja barns och ungas

självständiga organisering. Endast ett projekt bedrev en verksamhet som hade som enda ändamål att stöda barn och ungas inflytande i samhället.

Målgrupper

I ansökningssystemet kunde de sökande välja mellan kategorierna allmänheten, beslutsfattare, egna medlemmar och ”annan grupp av personer” som den huvudsakliga målgruppen som projektet riktar sig till. Av de 23 redovisade projekten riktade en övervägande majoritet (65 procent) in sig på det sistnämnda alternativet, ”en annan grupp av personer”. Många projektägare angav då dels sina egna medlemmar, dels nya potentiella medlemmar som de vill värva till sin organisation. Andra huvudsakliga målgrupper som projekten nämnde och klassificerade i kategorin ”andra” är till exempel nyanlända, beslutsfattare, personer med funktionsnedsättning och flickor.

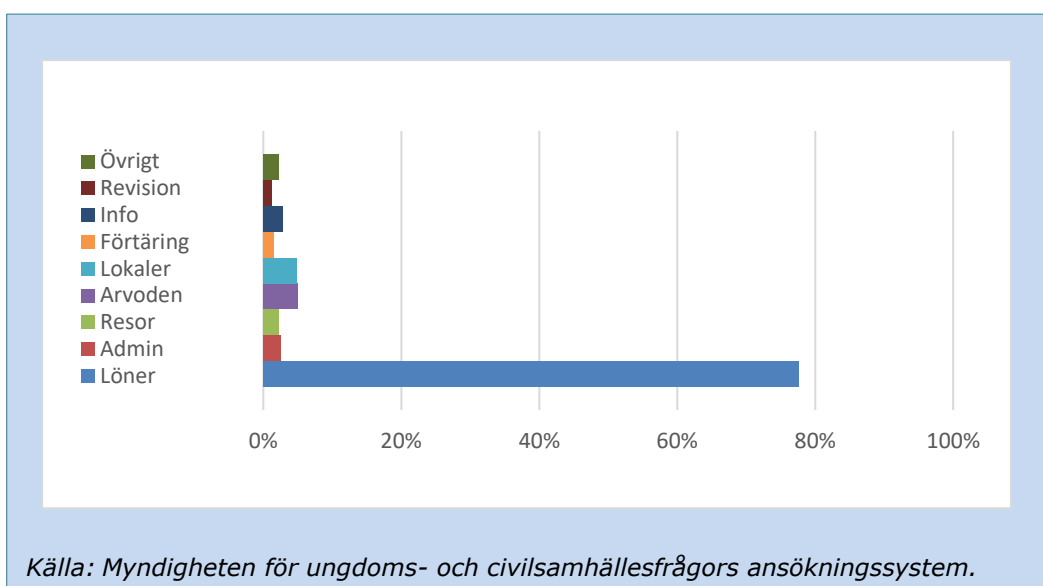
Totalt 23 procent av projekten uppgav att deras egna medlemmar var den huvudsakliga målgruppen. Därefter kommer allmänheten (13 procent). Inget av projekten hade beslutsfattare som huvudsaklig målgrupp, men några organisationer skrev i fritextsvaren att beslutsfattare, tjänstemän eller politiker också var målgrupp för deras projekt.

Samtliga projekts huvudsakliga målgrupp var unga (13–25 år), vilket är naturligt då stödformen syftar till att stödja barns och ungdomars självständiga organisering och inflytande i samhället. Den huvudsakliga målgruppens könstillhörighet är svårare att uttala sig om eftersom myndigheten ändrade frågan inför 2016 års ansökningsomgång, och efter det fick mindre tillförlitliga svar.⁴ En majoritet av de projekt som återrapporteras i denna rapport beviljades medel just 2016, vilket innebär att svaren om könstillhörighet inte redovisas.

Budget

De 23 projekt som beviljades medel tilldelades mellan 136 500 och 147 9000 kronor var, vilket sammanlagt blir över 14 miljoner kronor. Figur 8 visar hur dessa medel fördelades mellan olika budgetposter. Av diagrammet går det bland annat att utläsa att merparten av bidragsmedlen (78 procent) bekostade löner inom projekten. Lägger vi även till de medel som gick till att bekosta arvoden blir det totalt 83 procent.

⁴ Tidigare kunde de sökande kryssa för flera av de tre alternativen kvinnor, män och annan könstillhörighet. I 2016 års formulär gavs de bara möjlighet att välja ett av alternativen, vilket resulterade i att en majoritet det året kryssade för ett av alternativen och sedan skrev en förklarande text om att de även vänder sig till andra än det ikryssade alternativet. År 2017 kunde de sökande återigen kryssa för flera av de tre alternativen kvinnor, män och andra.



Figur 8. Bidragets fördelning mellan olika budgetposter, andel i procent.

Personal

I slutrapporterna angav projektägarna hur många som hade arbetat inom projekten, såväl ideellt som avlönat eller arvoderat. MUCF bad även projektägarna redovisa könsfördelningen bland de som arbetat i projekten. Projektägarna ombads räkna in alla, även de som hade utfört tidsmässigt små insatser. Svaren finns sammanställda i tabell 10.

Tabell 10. Personer som någon gång arbetat ideellt, arvoderat eller avlönat inom projektet, antal

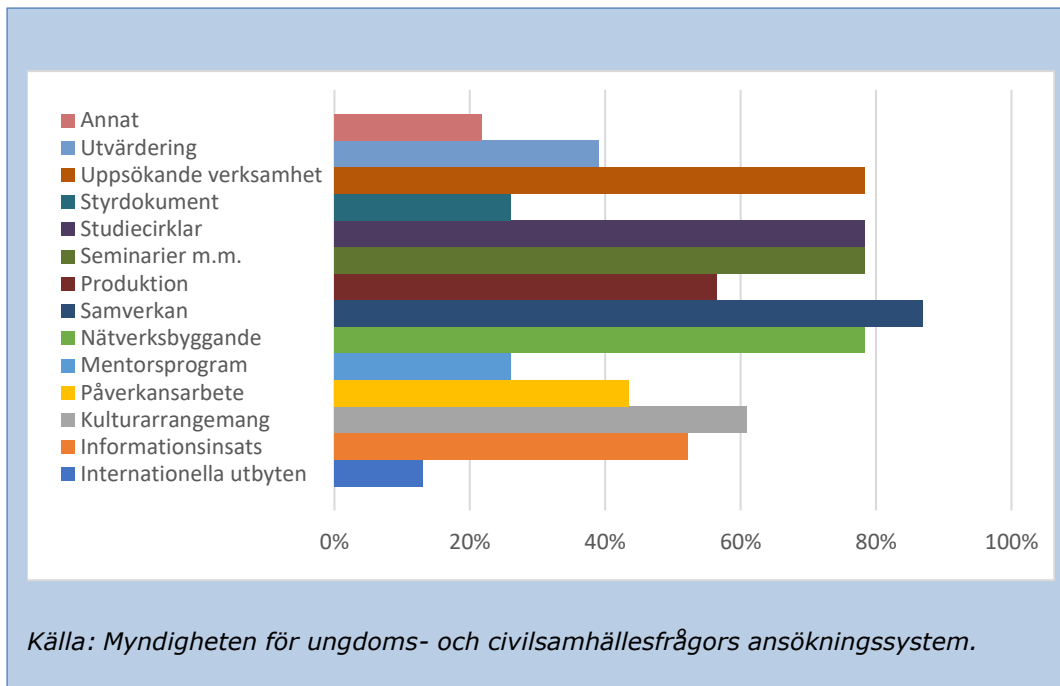
Personer som arbetat	Kvinnor	Män	Annan köns-tillhörighet	Uppgift saknas	Totalt
Ideellt	338	344	12	8	702
Avlönat eller arvoderat	123	120	5	1	249
Summa	461	464	17	9	951

Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors ansökningssystem.

Totalt engagerades 951 personer som arbetskraft inom projekten. Majoriteten, cirka 74 procent, arbetade ideellt. Ungefär lika många män som kvinnor arbetade ideellt inom projekten, och ungefär en lika stor andel män som kvinnor avlönades eller arvoderades inom projekten. Utifrån andelen kvinnor respektive män som arbetade i projekten avlönades eller arvoderades cirka 27 procent av kvinnorna och cirka 26 procent av männen. Inom gruppen personer med annan könstillhörighet var andelen avlönade 29 procent.

Aktiviteter och metoder

Projektägarna angav också i sina slutrapporter vilka aktiviteter de hade genomfört inom projektet. De kunde då välja mellan 14 alternativ, varav ett är ett öppet, och kryssa för ett obegränsat antal av alternativen. Figur 9 visar hur stor andel av projekten som har genomfört respektive typ aktivitet en eller flera gånger.



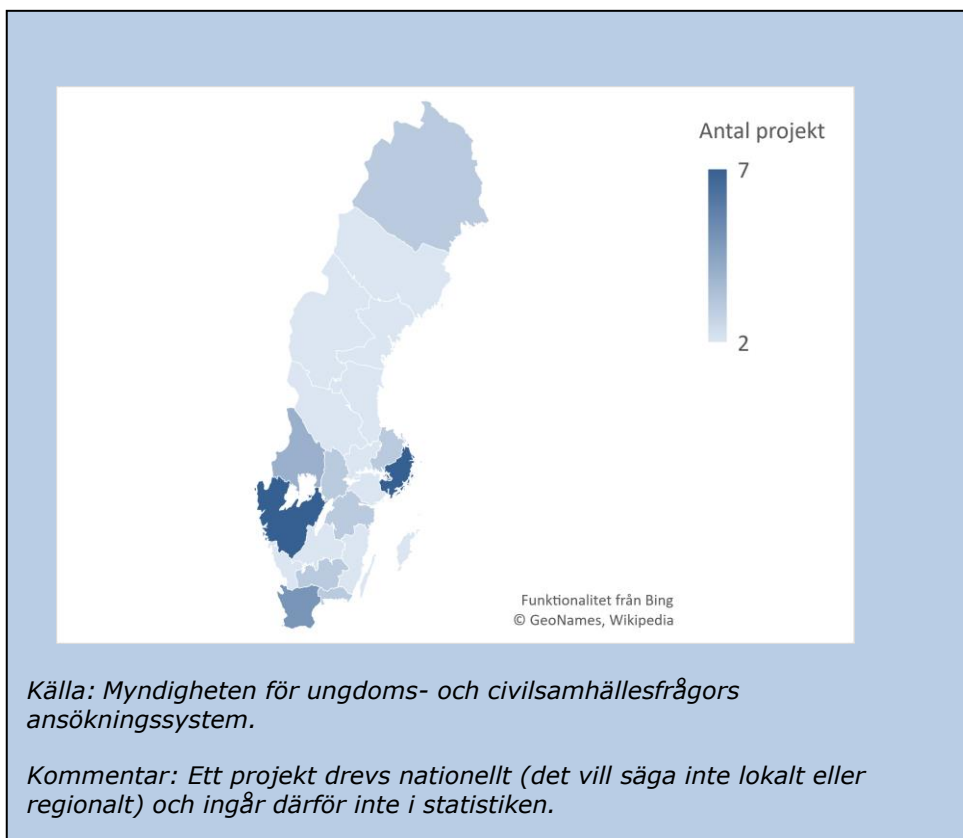
Figur 9. Genomförda aktiviteter inom de redovisade projekten, andel i procent.

Den vanligaste aktiviteten var samverkan med andra organisationer, som 87 procent av projekten genomförde. Cirka 78 procent av projekten inbegrep nätverksbyggande, och lika många av projekten genomförde ett eller flera seminarier, workshops eller konferenser samt en eller flera föreläsningar eller mässor. Samtliga alternativ räknas in i samma kategori. Totalt 78 procent av projekten anordnade studiecirklar samt uppsökande verksamhet, vanligtvis kopplat till målgrupper som står längre ifrån föreningslivet än genomsnittet.

Geografisk spridning

Ett av projekten bedrevs nationellt och syftade till att utveckla organisationen så att den på sikt skulle uppfylla de krav som finns för organisationsbidraget till barn- och ungdomsorganisationer. För övriga 23 projekt har de respektive projektägarna angett i ansökningsformuläret vilka län projekten skulle bedrivas i.

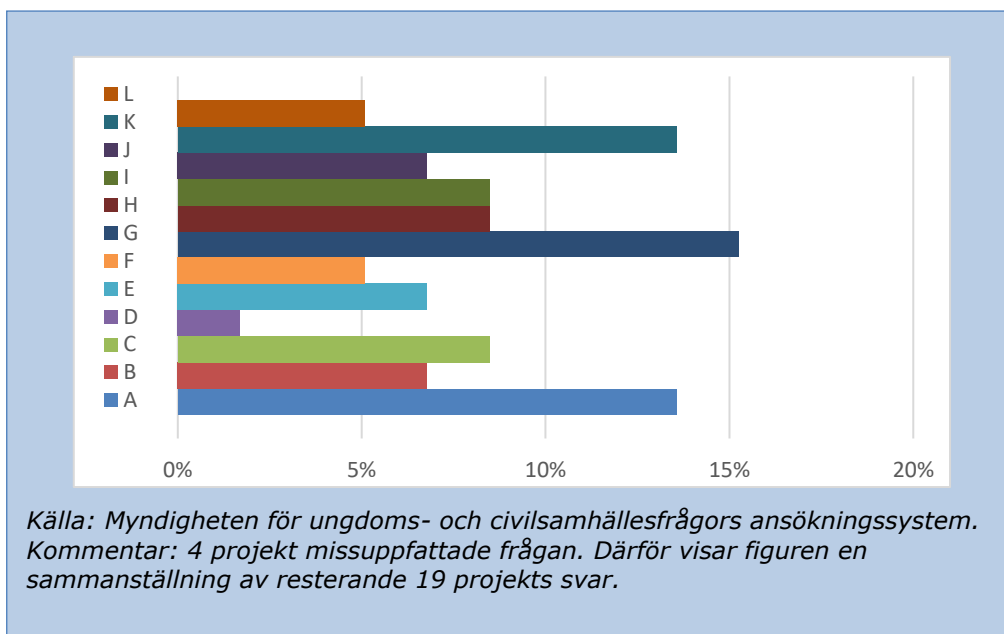
Figur 10 visar att ett eller flera av projekten drevs i alla Sveriges 21 län. Flest projekt bedrev verksamhet i storstadsregionerna Stockholms och Västra Götalands län. I övrigt drevs flertalet projekt (5) i Skåne.



Figur 10. Län där projekten genomfördes.

Bidragets effekter

Projektägarna rangordnade vid redovisningen de resultat de uppskattar att deras projekt hade lett till i första hand, i andra hand och så vidare. De fick då tolv alternativ att välja mellan, A–L. Svartalternativen A–L finns redovisade i bilaga 4. Figur 10 visar hur många som har rankat respektive resultattyp som topp tre.



Figur 11. Projektens huvudsakliga effekt, andel i procent.

Flest projektägare uppgav att de har kommit närmare eller nådde de mål som organisationen har (alternativ G). De andra två vanligaste huvudsakliga resultaten var att projekten skapade nya mötesplatser eller nätverk som sedan bestod över tid (alternativ A) och att de resulterade i ett utvecklat samarbete med andra föreningar, kommuner eller företag (alternativ K). Långsiktiga effekter är alltså ett genomgående tema även detta år.

Nedan ges exempel på två projekt som ingår i statistiken för denna slutrapport. Det ger en mer kvalitativ bild av hur projekten har arbetat och vad de har uppnått.

Projektexempel

MiM Kunskapscentrum	Rätt fram II
<p>Projektet riktade sig till ensamkommande ungdomar mellan 17 och 21 år i Göteborgsområdet. Det syftade till att öka deras kunskaper om mänskliga rättigheter, om demokratis strukturer och principer samt om hur det omgivande lokalsamhället fungerar – vilka möjligheter som finns till medverkan och påverkan i det. Det gjordes genom en utbildning som inkluderade föreläsningar, reflektionsövningar, rollspel och studiebesök. Organisationen genomförde två utbildningsomgångar inom projektåret där ett femtiotal ungdomar deltog. I utvärderingen av utbildningen framkom att utbildningspassen där målgruppen direkt kunde kommunicera med samhällsrepresentanterna ledde till att många i målgruppen kände en ökad tilltro till samhället, men också till sig själva. En framgångsfaktor som organisationen beskriver är att de, under möten mellan ensamkommande ungdomar och inbjudna representanter eller föreläsare från arbetsmarknaden, utbildningssektorn, familjehemmen, politiken och det civila samhället, bäddade för en tvåvägskommunikation och ett jämlikt samtal. Det gav</p>	

också de inbjudna ökade kunskaper om målgruppens behov och om hur de kan stötta ungdomarna i att delta i och påverka samhällsutvecklingen. Projektet syftade vidare till att engagera och uppmuntra ungdomarna till att organisera sig och göra sin röst hörd i samhället. Under projektet etablerades därför ungdomsgruppen *Din rätt* inom MiM Kunskapscentrums reguljära verksamhet. Organisationen beskriver att ungdomsgruppen under projektets gång bidrog med egna tankar och idéer till organisationens ordinarie verksamhet, anordnade egna aktiviteter efter behov och skapade en grupp som fungerar som stöttande och organiserande. Ungdomsgruppen var också med och byggde upp en webbplats efter ungdomarnas behov och kriterier, som är lättillgänglig och tilltalande för gruppen. Webbplatsen är till för att sammanfatta och samla projektets lärdomar, pedagogiska metoder och resultat samt för att möjliggöra spridning av ungdomarnas egna perspektiv och upplevelser. Projektet beviljades medel för ett tredje projektår 2018.

Verdandi

Verdandis ungdomsförbund I

Projektet syftade till att bilda en ungdomsorganisation inom Verdandi, så att den möter de krav som finns för organisationsbidrag till barn- och ungdomsorganisationer. Organisationen hade som ambition att starta tre ungdomsavdelningar på olika orter med stöd av en central projektledare, samt att på sikt starta en ungdomsförbundsstyrelse. Aktiviteter som har genomförts är bland annat möten, utbildningar och nätverksträffar. Den huvudsakliga målgruppen var barn och ungdomar i åldern 6–25 år på orterna Stockholm och Örebro samt i Västra Götaland.

Organisationen beskriver att två ungdomsavdelningar bildades och att ytterligare en är på gång att bildas. Ungdomarna genomgick utbildningar i styrelsearbete, och medlemsutbildningar riktades till ungdomar för att lyfta fram Verdandis grundvärderingar samt för att hitta angelägna frågor som ungdomarna ville arbeta med. Fokus låg på den interna processen att få ungdomar att starta självständiga avdelningar, som en del i att förnya och förnygra Verdandis verksamhet. Det anordnades även ett gemensamt utbildningsläger för de aktuella orterna. Projektet uppger att ett bra samarbete med den lokala Verdandiavdelningen och att hitta eldsjälar har varit viktiga faktorer för att nå framgång för projektet.

MUCF:s samlade bedömning

Att MUCF fördelar statsbidrag till ideella organisationer, stiftelser och kommuner – bland annat de bidrag som går till de typer av projekt som behandlas i denna rapport – är en del av större politiska strategier. Som tidigare konstaterats är det svårt för myndigheten att bedöma bidragens effekter i förhållande till politikens mål. I det här kapitlet drar vi dock en del slutsatser om bidragens användning samt om de effekter som organisationerna själva redogör för, och gör de bedömningar vi tycker oss kunna göra baserat på det underlag vi har. Slutligen lämnar vi också ett antal förslag till regeringen rörande myndighetens fortsatta uppdrag att fördela projektbidragen.

Myndighetens bedömning

MUCF bedömer att projektens resultat och effekter ligger väl i linje med respektive bidrags syfte.

Vi ser också en del övergripande tendenser:

- **Statsbidragen växlas upp av de ideella projektägarna och staten ges därmed god valuta för pengarna**

Statliga investeringar i verksamhet som drivs av ideella organisationer kan vara mycket effektiva i förhållande till de resurser som tillhandahålls. MUCF bedömde att så var fallet i en fördjupande studie som undersökte det bidrag till jämställdhetsprojekt som vi tidigare fördelade (Ungdomsstyrelsen 2014, s. 45). Vår bedömning är att också de statliga bidrag som den här rapporten behandlar många gånger växlas upp av organisationerna själva och av de individer som är engagerade i projektverksamheten. Vi gör denna bedömning bland annat eftersom vi kan konstatera att 74 procent av de personer som någon gång arbetade inom de 53 projekt som redovisas i denna rapport gjorde detta ideellt.

- **En majoritet av projekten gav långsiktiga effekter**

Fem av de vanligaste effektkategorierna som projektägarna har kryssat i som de vanligaste, sett till alla tre stödformer, är att projekten ledde till

- mötesplatser eller nätverk som består över tid
- verksamhet som kommer att fortsätta när projektets finansiering är slut
- bestående förändringar för målgruppen
- utvecklat nya arbetssätt och metoder
- att projektägaren kom närmare eller nådde de mål de har som organisation.

Av dessa fem alternativ har flest projektägare lyft fram att deras projekt har resulterat i att skapa mötesplatser och nätverk som består över tid. Myndigheten bedömer att flera av effektkategorierna indikerar att projekten har resulterat i långsiktiga effekter.

- **Ofta är ett organisations- eller verksamhetsbidrag en viktig förutsättning för att kunna ansöka om och driva projekt**

Att organisationerna arbetar mot nya mål eller har gjort nya prioriteringar är den effekt vi har sett minst av inom alla projektstöd även denna gång. Myndigheten har tidigare år sett att organisationer ofta söker projektbidrag för att koncentrera sig på ett ämne eller område som ligger nära deras ordinarie verksamhet, och mer sällan för att identifiera eller utveckla nya mål med verksamheten. Så är fallet även detta år, organisationerna vill främst arbeta intensivt för att utöka sin ordinarie verksamhet. MUCF bedömer att organisationsbidrag och projektbidrag samverkar.

Organisationsbidraget stärker det osynliga vardagsarbete som omfattar nätverkande med andra aktörer, medlemsrekrytering samt olika kurser, utbildningar och studiecirkel. Projektbidragen bidrar i stället till synlighet i samhället, exempelvis i samband med aktioner, debattinlägg och demonstrationer. Det tidigare är ofta lyckosamt för att möjliggöra det senare. En stärkt organisering bidrar i sin tur till att man har kapacitet och möjlighet att driva projekt.

- **Bristande geografisk spridning**

Vid en sammantagen bedömning av den geografiska spridningen av projekten över de tre stödformerna kan vi konstatera att projekt som syftar till att motverka rasism och projekt som syftar till att värna demokratin mot våldsbejakande extremism i större utsträckning tenderar att vara koncentrerade till storstadsregionerna. Inom kategorin värna demokratin genomfördes några projekt runt om i landet, undantaget större delen av norra Sverige där inga av de godkända projekten bedrevs. Inom ungas organisering kan vi konstatera en mer jämn fördelning över landet, där minst ett projekt drevs i alla län. Även här kan vi se tendenser att storstadsregionerna är överrepresenterade, men till skillnad från övriga stödformer drevs flera projekt i norra Sverige – bland annat tre projekt i Norrbottens län, vilket är lika många som drevs i Uppsala län.

Myndigheten bedömer att ett led i att projekten får långsiktiga effekter på ett övergripande plan är att projekt bedrivs runt om i landet och inte bara i storstadsregionerna. Detta är av vikt för ungas sociala inkludering, speciellt bland unga som bor på landsbygden och i utsatta områden. MUCF:s senaste Fokusrapport visar att unga på landsbygden tenderar att uppleva sig som mindre inkluderade än unga i städer (Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor, 2019d).

- **Könsfördelningen bland de som arbetar inom projekten är relativt jämn**

Könsfördelningen mellan kvinnor och män varierar mellan stödformerna, men ligger inom spannet 30–60 procent. Vi kan konstatera att fördelningen mellan män och kvinnor är helt jämn inom ungas organisering oavsett om personerna arbetar ideellt eller avlönat. Flest personer av annan könstillhörighet arbetade inom projekt som syftade till att motverka rasism och andra former av intolerans såsom homo- och transfobi.

- **Ökade kontroller ger effekt och säkerställer kvaliteten i bidragsgivningen**

Myndigheten har under 2018 arbetat med att förstärka sina kontroller och rutiner kopplade till bidrag. De fyra projekt som myndigheten redovisar i denna rapport som har belagts med återkrav eller ännu inte har godkänts kan ses som en effekt av detta förstärkta kontrollarbete. Myndigheten har haft betänkligheter gällande projektens ekonomiska redovisning och projektverksamhet. Arbetet under 2018 med att stärka kontrollen över bidragsmedlen och av att de används i enlighet med besluten har bland annat resulterat i att myndigheten under 2019 har förtydligat MUCF:s krav mot projektägarna och deras ekonomiska redovisning. Myndigheten ser dock ett behov att fortsätta att utveckla detta arbete.

- **MUCF kan säga mer om bidragens effekter och säkerställa kvaliteten i bidragsgivningen om myndigheten får ett ökat anslag för bidragsadministration**

Myndigheten behöver tillföras mer resurser för att kunna utveckla kontrollerna i bidragsgivningen till tillfredsställande nivåer. MUCF behöver också ytterligare resurser för att kunna förbättra uppföljningen och utvärderingen av den verksamhet som drivs med stöd av bidragspengarna. På så sätt skulle myndigheten kunna leverera mer kvalitativa analyser av bidragens användning och effekter. Kvalitativa, djupgående studier skulle ge bättre och mer välgrundade svar på frågan om bidragens användning och effekter. Ett projektbidrag som har beviljats av MUCF redovisas till myndigheten senast tre månader efter att projektet har avslutats. Då går det oftast bara att spekulera i om ett projekt kommer att leva vidare eller inte. Resurser för fördjupningsstudier skulle möjliggöra för myndigheten att följa upp vad de redan redovisade projekten resulterar i på sikt. Resurserna skulle också ge förutsättningar för mer förtroliga samtal där vi kan få reda på mer om faktiska resultat, svårigheter och överväganden.

De lärdomar som fördjupningsstudier skulle ge oss skulle inte bara gagna regeringen som vill kunna utvärdera och redovisa skattemedlens användning och effekter. De skulle också gagna handläggningens kvalitet, eftersom myndigheten skulle lära sig mer om vilka framgångsfaktorer och fallgropar vi bör uppmärksamma när vi bedömer ansökningar och informerar organisationer om våra bidrag. Det skulle i sin tur kunna leda till fler projekt med goda resultat i linje med bidragens syften. Både kontroll och uppföljning handlar i slutändan om statsbidragens legitimitet och allmänhetens förtroende för systemet.

Myndighetens förslag

Utifrån vår samlade kunskap om bidragsgivningen vill myndigheten lägga fram följande förslag till regeringen. Förslagen är i linje med förslagen i MUCF:s budgetunderlag 2020–2022 (2019b).

- **Öka anslaget för bidragsadministration till MUCF för förbättrad hantering och uppföljning av bidrag**

I denna rapport redogör myndigheten för fyra projekt som har belagts med återkrav eller ännu inte har godkänts av myndigheten. Att myndigheten har tillräckliga resurser att arbeta med dessa frågor är av stor vikt. MUCF föreslår därför att myndighetens förvaltningsanslag förstärks för att MUCF ska kunna möta de utmaningar som finns i bidragsgivningen, och för att fortsätta utvecklingsarbetet inom bidragsområdet. Kostnaderna uppskattas till 2,5 miljoner kronor 2020, 4,5 miljoner kronor 2021 och därefter 6,5 miljoner kronor årligen från 2022. Kravet på ett ökat ramanslag för myndighetens bidragshanterande verksamhet stöds av Statskontoret (2017, s. 87–91), som drar slutsatsen att de förbättringar som nu har genomförts och andra åtgärder som bör genomföras, till exempel att avdela ett par personer som särskilt arbetar med kontrollen av bidrag, kräver mer personal och resurser.

- **Särskilda medel bör avsättas för revision**

För att säkerställa att projektbidragen används i enlighet med besluten, samt att den ekonomiska redovisningen är tillförlitlig, föreslår MUCF att regeringen avsätter särskilda medel så att MUCF kan genomföra fullständiga revisioner på organisationer utifrån ett slumpmässigt urval. Kostnaderna, som innebär en ytterligare höjning av de administrativa beloppen för varje bidrag, beräknas till cirka 1 procent av beslutade bidragsmedel (totalt 3 miljoner kronor årligen om de bidrag som myndigheten hanterar fortsätter på dagens nivå).

Referenser

Amná, E., Danielsson, A. & Zetterberg, P. (2009). "En kunskapsöversikt över effekter och metoder rörande statliga bidrag till ideella organisationer". I Ungdomsstyrelsen, *Konsekvenser, resultat och effekter av Ungdomsstyrelsens bidragsgivning till ideella organisationer*. Stockholm: Ungdomsstyrelsen.

Jennie Sivenbring & Christer Mattsson, (2019) *Civilsamhällets Organisationer Värnar Demokratin*, Göteborgs universitet, Segerstedtinstitutet

Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor (2016). *Genusperspektiv på våldsbejakande extremism*. Stockholm: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor.

Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor (2019a). *Antidiskrimineringsverksamheter 2019: Åtterrapporering av bidragets användning och effekter för verksamhetsåret 2017*. Växjö: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor.

Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor (2019b). *Budgetunderlag 2020–2022*. Växjö: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor.

Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor (2019c). *Organisationsbidragens användning och effekter 2019: Åtterrapporering av tre statsbidrag till ideella organisationer*. Växjö: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor.

Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor (2019d). *Fokus 18 – Vilka ska med? Ungas sociala inkludering i Sverige*. Växjö: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor.

SFS 2008:62 *Förordning (2008:62) om statsbidrag till verksamheter mot rasism och liknade former av intolerans*.

SFS 2011:1508 *Förordning (2011:1508) om statsbidrag för verksamhet som värnar demokratin*.

SFS 2011:65 *Förordning (2011:65) om statsbidrag till barn- och ungdomsorganisationer*.

SFS 2018:32 *Förordning (2018:32) om statsbidrag för insatser som motverkar hot och hat i det offentliga samtalet*.

Bilaga 1. Motverka rasism

Tabell 11. Projekt som redovisades och godkändes 2018, beviljat belopp i kronor

Projektägare	Projektnamn	Belopp
Antirasistiska akademien	<i>Antirasistiskt läromedel: Antirasistiska filmintervjuer</i>	427 000
IM Individuell människohjälp	<i>Mot rasism genom samtal om positiv integration</i>	1 100 500
Innovadora Stockholm	<i>Jag är historia – en film av och med ensamkommande unga i Sverige</i>	200 000
Muzicadelic entertainment	<i>Afrikanska diasporans rättigheter och möjligheter i Västerbotten</i>	780 000
På gång i Boxholm	<i>Regnbågsvecka i Boxholm</i>	75 800
Romani Tjej	<i>Romer mot antiziganism</i>	165 000
SFQ – Sveriges förenade HBTQIA+ studenter	<i>Bryt vithetsnormen i HBTQ</i>	420 000
Stiftelsen Teskedsorden	<i>App Against Racism</i>	1 374 050
Svenska FN-förbundet	<i>Hatbrott, rasism och utanförskap – hur skapar vi ett mänskligare Sverige?</i>	605 000
Sveriges förenade muslimer	<i>Stå upp</i>	300 000
Tjejjouren Skogsrå	<i>Girlpowerfestivalen 2017</i>	109 700
Varken hora eller kuvad (VHEK)	<i>Feminism mot rasism</i>	179 482
Summa		6 982 732

*Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors ansökningssystem.
Kommentar: Projekten beviljades medel mellan 2015 och 2017.*

Bilaga 2. Värna demokratin

Tabell 12. Projekt som redovisades och godkändes 2018, beviljat belopp i kronor

Projektägare	Projektnamn	Belopp
Agera Värmland	<i>Värna Värmland mot våldsbejakande extremism</i>	552 600
Albanska föreningars union i Sverige	<i>Att förhindra att albanska ungdomar radikaliserar</i>	233 000
Coompanion Uppsala län	<i>Common ground: Dialog utan gränser</i>	530 000
Flamman ungdomarnas hus	<i>Hoppa av nu – en fristående verksamhet</i>	550 000
Forum – Idéburna organisationer med social inriktning	<i>Civilsamhälle för tillit och demokrati del II – samordnings- och samverkansprojekt</i>	820 000
Föreningen Stödnätet	<i>Demokrati i Angered</i>	300 000
Göteborgs stad	<i>Together</i>	532 300
Islamakademi	<i>Motargument</i>	440 000
Kommon ground	<i>Du och jag i demokratin</i>	620 000
Kurdistan kvinnoförbund	<i>Identitet & religion! Varken fundamentalism eller islamofobi</i>	540 300
Kävlinge kommun	<i>Allas Kävlinge</i>	330 000
Stiftelsen Fryshuset	<i>Metodinventering och kunskapslyft riktat till kommuner</i>	590 000
Stiftelsen Fryshuset	<i>Scientia ad actum (Kunskap att agera)</i>	1 080 000
Svenska muslimer för fred och rättvisa	<i>Beväpnad med kunskap</i>	598 600
Tarunno shongho	<i>Nej till extremism – ta en annan väg</i>	120 000
Tensta united IS	<i>Kamp mot våldsbejakande extremism</i>	350 000
Varken hora eller kuvad (VHEK)	<i>Feminism mot politisk och religiös fundamentalism</i>	750 000
Vänskapsföreningen i Skåne	<i>Hayat år 3</i>	520 000
Summa		9 456 800

*Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors ansökningssystem.
Kommentar: Projekten beviljades medel år 2016.*

Bilaga 3. Ungas organisering

Tabell 13. Projekt som redovisades och godkändes 2018, beviljat belopp i kronor

Projektägare	Projektnamn	Beviljat belopp
ABF Södra Småland	Du bestämmer!	497 000
Artemis Göteborg	Modern Cocktail News	540 000
Astronomisk ungdom	Riksförbundet Astronomisk ungdom II	400 000
Boo Folkets hus	Ung i framtidens Orminge	599 500
Folk Practice Academy	A Cappella South Sweden – Unga sångare	368 000
Föreningsalliansen i Jokkmokk	Mötesplats Östra med föreningspool år 3	699 520
Ideella föreningen Kosmosklubben	Ledarutveckling för unga ledare	434 000
IM Individuell Människohjälp	Move it	565 000
Imaginarium	Missing News	558 000
Intresseföreningen Folkparkerna i Väst	Unga arrangörer	1 100 000
Jordens vänner	Klimat utan gränser fortsättningsprojekt	506 000
Lunds kickboxningssällskap/Real fighter	Olika söker lika – ett ungdomsprojekt med integration och jämlikhet i fokus (år 2)	389 336
MiM Kunskapscentrum	Projekt RÄTT FRAM	1 416 557
Rådet av enade kreoler	Kreolmobilisering	470 000
Studieförbundet vuxenskolan Värmland	Bildningsresa för ungdomar som leder ungdomar	1 000 012
SV Skaraborg	UFU – Unga för Unga	670 000
Sverok	Hej regionen! (år 2, 2017)	579 000
Södra kulturdistriktet Skud	E-sportens hus	689 600
Tegelbruket	Engagera Väster i Tegelbruket	400 000
Utveckla Örbyhus Tobo Vendel	Ung och ingenting?	305 000
X-CONS Haninge	Ungdomarna tar över X-CONS Haninge	1 479 000
RUM Värmland	Symfoniprojektet	136 500
Somaliska freds- och skiljedomsföreningen	Somaliska tjejer i rörelse	553 760
Summa		14 355 785
<i>Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors ansökningsystem.</i>		
<i>Kommentar: Projekten beviljades medel mellan 2016 och 2017.</i>		

Bilaga 4: Resultatkategorier

Svarsalternativen lydde som följer:

- A. Vi har skapat mötesplatser eller nätverk som består över tid.
- B. Projektets verksamhet kommer att fortsätta när projektets finansiering är slut.
- C. Vi har skapat bestående förändringar för målgruppen.
Om ja, vilka? _____
- D. Vi har skapat förändringar i samhället som består över tid.
Om ja, vilka? _____
- E. Vi har skapat bestående förändringar i organisationens verksamhet eller struktur.
Om ja, vilka? _____
- F. Vi har tagit fram kunskap om en speciell målgrupp eller verksamhet inom projektet.
Vi har exempelvis gjort en metodhandbok, en kartläggning eller en studie.
- G. Vi kom närmare eller nådde mål som vår organisation har.
Beskriv på vilket sätt: _____
- H. Vi har organiserat nya medlemmar.
- I. Vi arbetar mot nya mål eller har formulerat nya prioriteringar.
Beskriv på vilket sätt: _____
- J. Vi har utvecklat eller förbättrat arbetssätt eller metoder.
Beskriv på vilket sätt: _____
- K. Vi har utvecklat samarbete med andra föreningar, kommuner eller företag.
- L. Annat: _____

Hos oss växer kunskap fram

På Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor är ungas villkor och civilsamhällets förutsättningar i fokus. Här växer kunskap fram som beslutsfattare använder när de prioriterar insatser för unga och för civilsamhället. Vi sprider kunskapen i mötet med människor, på såväl nationell som europeisk nivå. Vi fördelar också statsbidrag som ger små och stora organisationer möjlighet att finnas, växa och utvecklas. Internationella bidrag ger unga möjlighet att arbeta som volontär, studera eller praktisera i ett annat europeiskt land.

mucf | Myndigheten för ungdoms-
.se | och civilsamhällesfrågor

www.mucf.se
Facebook: @ungciv
Twitter: @ungciv
E-post: info@mucf.se

Maj 2019
Grafisk form: MUCF
Foto: Colourbox
ISBN: 978-91-89027-09-1